

מבקר המדינה לתע"א: החזירו לעבודה את חושף השחיתות מיכאל מירב

בתגובה להמלצת המבקר נמסר מתע"א: "אין מקום לכך, מאחר שמירב פוטר לפני שש שנים עקב תפקוד לקוי" • מירב: "לקח חשוב בהיסטוריה העגומה של חושפי שחיתות, יש לתת לי צו הגנה"



בסוגריים | מתי גולן

הונאת הציבור בשידורי החדשות

אתמול בערב (ב') דרפתי בחדשות ערוץ 2, והספקתי לקלוט את האמירה של המגיש, דני קושמרו, כי נתניהו מסרב להתראיין, וכרגיל לאחרונה, כך המגיש, הוא שלא קלטת בה הוא מכבד לבדו. זה היה, כמובן, בהקשר של החקירות. המשמעות הברורה היא שביבי רוצה לומר את דבריו ללא "הפרעה". ואמנם, מיר עלו על המסך פניו של ביבי שדקלם את המנטרות הידועות במסגרת מופע הזחיתות המוכר שלו.

ראיון ללא שאלות זה נאום

ברור שדבר מכל זה אינו נכון. אם זה היה המצב, אם הכל תותים, אז למה להתנגד להופיע בפני עיתונאי שיציג שאלות. הרי אי אפשר להתראיין כל הזמן אצל שמעון ריקלין הלאומי, שלא לומר הלאומני. כבר עכשיו זה נראה כמו בדיחה תפלה. אבל ביבי ממשיך להתנגד לישיבה מול עיתונאי שאינו בכיסו. כי אין לו תשובות. כי היו דברים רבים, ויהיו האשמות כבדות. ואף אחד לא יודע את זה טוב יותר מביבי.

למה לתת לו במה חופשית?

השאלה שלי מופנית אל עורכי מהדורות החדשות בטלוויזיה. אם ביבי לא רוצה להתראיין, למה לתת לו במה חופשית? למה לשדר אותו אינקוגניטו? למה לאפשר לו לשקר ככל העולה על רוחו? למה לתת לו זמן מסך חינם?

מה שנתניהו עושה זו פרסומת עצמית, אשר אחרים צריכים לשלם על שכמותה סכומים לא מבוטלים. האם עורך כלשהו היה מסכים לעשות

ראוי לפנות אל עורכי החדשות בטלוויזיה לעשות עבודתם נאמנה. לתת לנתניהו, או לפוליטיקאי כלשהו, להופיע ללא הצגת שאלות, זו הונאת הציבור ופגיעה באינטגרטי של העיתונות. בבקשה תפסיקו עם זה

את הטובה הזאת לאנשים רגילים? ואם לא, אז למה לאפשר זאת לביבי? האם הופעה סולו של פוליטיקאי אינה מהווה הטעה של הציבור שעשוי להתקשות להבחין בין אמת לשקר ללא עזרת מראיין? האם הופעה סולו חינם אינה בגדר הטבה שגם היא בניגוד לחוק?

הקול המהפנט

אני שואל עצמי לאן היה ביבי מגיע ללא קול הבריטון העמוק בו ניחן? כי זה היה, ועדיין, הנשק העיקרי שלו. צורת הדיבור שלו, והופעתו בכלל, מזכירה מופע היפנוט. הוא משחק עם הקול שלו במיומנות של פסנתרן הפורט על הקלידים. הקול עולה, יורד, תקיף, רך, העיניים ממוקדות בצופה, החיוך מוכן לפעולה כל הזמן.

מי שרוצה יכול לאפשר לעצמו להשתכנע. מי שרוצה לחשוב ללא השפעה, כדאי לו שייזכר בתנועת היד המזלזלת והמשפילה של ביבי נתניהו כלפי האישה שהתלוננה על מצבה הכלכלי הרעוע. כי זה ביבי האמיתי, ללא המסכות, ללא הקול השרמנטי.

הונאת הציבור

ראוי לפנות אל עורכי החדשות לעשות עבודתם נאמנה. לתת לפוליטיקאי, כלשהו, להופיע ללא מראיין ראוי, זו הונאת הציבור ופגיעה באינטגרטי של העיתונות. תפסיקו עם זה. •

מדוע המבקר לא נותן צו הגנה למי שחשף את השחיתות בתעשייה האווירית ב-2017?

מיכאל מירב פוטר לאחר שהתריע על חשדות לשחיתות, והמלצת המטרה לכתיב אישום בפרשה מתבססת ברובה על המידע שמסר • למרות זאת, מאז ועד היום לא ניתנו לו צו הגנה ופיצויים – למרות שצו הגנה ניתן לא שבער באותו מפעל בתע"א וזמן לעדות מיד כשהפרשה התפרצה במרס 2017



"גלובס", 6.2.18

המידע שמסר מירב למלמ"ב עסק ביחס מיוחד בתע"א כלפי חברת א.ב. שירותי תעופה, בשליטת משפחת ביראני. אבי המשפחה, עלי ביראני, כיהן כחבר סיעת "עוז" בהסתדרות שבראשה עמד חיים כץ, האיש החזק בתע"א

"למרות ההזדמנויות הרבות שקיבלו לרדת מהעץ, התע"א ממשיכה להכפיש ולהתבצר בקוד 'תפקוד לקוי', המוצמד לחושפי שחיתות על מנת שלא יפריעו למושחתים. התנהגות שכזו יש לגנות, יש להוקיע ויש לשלם עליה - והרבה"

אי תקינות מינהלית. כאשר התפוצצה לראשונה פרשת השחיתות בתע"א במרס 2017, שחלק ממנה התבסס על המידע של מירב, הוא פנה שוב למבקר באמצעות פרקליטו יעקב אברמוביץ וביקש פעם נוספת צו הגנה. בבקשת מירב נמסר כי התנועה לאיכות השלטון והתנועה לטוהר המידות.

"תע"א ממשיכה להכפיש"

את ההצעה שהוצגה בפגישה שלשום, להחזיר את מירב לעבודה בתנאים מסוימים, נימק המבקר בכך שדווקא החזרתו תיתן קרדיט לתע"א ויש בכך גם מסר חינוכי וציבורי. כחלופה הציע שפירא פגישה בין הצדדים והסכמה על פיצוי, ובהיעדר הסכמה בין הצדדים הוא יכריע בדבר הפיצוי למירב. מתע"א נמסר: "בפגישה שהתקיימה אצל מבקר המדינה הביע מירב את רצונו לחזור לעבוד בתעשייה האווירית. נציגי החברה חזרו והביעו עמדתם, כי אין מקום לכך מאחר שפוטר עקב תפקוד לקוי לפני כשש שנים. נציגי התעשייה האווירית ביקשו

לקבל את החומר ממבקר המדינה על מנת ללמוד אותו ולראות אם יש בו חדש".

מירב וחברתו אומרים: "אנחנו מצפים ודורשים לתת למיכאל צו הגנה על חושף שחיתות, אבל לא סתם צו הגנה, אלא כזה שלא היה כרוגמתו מעולם במדינה זו, כלקח חשוב בהיסטוריה העגומה של חושפי שחיתות. למרות ההזדמנויות הרבות שקיבלו לרדת מהעץ המאוד גבוה שהתעשייה האווירית עלתה עליו, היא ממשיכה להכפיש ולהתבצר בקוד 'תפקוד לקוי', המוצמד לחושפי שחיתות על מנת שלא יפריעו למושחתים. התנהגות שכזו יש לגנות, יש להוקיע ויש לשלם עליה - והרבה".

דובר מבקר המדינה, שלמה רו, מסר: "עוד לסיום הבדיקה ומתן החלטה סופית של מבקר המדינה ונציב תלונות הציבור, לא נוכל להתייחס לפרטים כלשהם הקשורים בנושא. יודגש שוב כי הכוונה היא לסיים בהקדם את הבדיקה ולפרסם את ההחלטה".

עו"ד נאור אומר: "מצער לראות שגם היום ממשיכים נציגי התע"א להיאחז בטענות לפיהן מירב פוטר בשל 'תפקוד לקוי' - מושג שהוא שם קוד לאותו עובד חושף שחיתות שסירב ליישר קו עם התנהגות קלוקלת של ארגון שלם. אנו מצפים כי מירב יחזיר את נציב תלונות הציבור על הצעדים שנקט עד כה, וקוראים לו לתת למירב צו הגנה מהדהד למען יראו וייראו".

חרמוני אומר: "הפתרון הרצוי הוא החזרה ממשית לעבודה או החזרה וירטואלית לזמן קצר והסכמה על פיצויים". •